



Antioquia Sostenible

Por un Territorio Socialmente Responsable

ORGANIZACIONES SOCIALES DE ANTIOQUIA:

Acción en el
marco de los
Objetivos de
Desarrollo
Sostenible

2019

Informe



«Organizaciones Sociales de Antioquia: Acción en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible»

Publicado en Medellín, Septiembre de 2019.

Créditos:

Coordinación general: Sergio Tobón

Presentación: Nicolás Molina S.

Textos y análisis: Emerson Echavarría,
Juan David Montoya y Sergio Tobón

Diseño y Diagramación: Juan Esteban Arredondo

Antioquia Sostenible es una iniciativa liderada por



Y realizada con el apoyo de



Contenido



- 4** **Presentación**
- 6** Nota metodológica
- 8** **Organizaciones Sociales:**
características y formas de operar
- 8** Líneas de trabajo y población atendida
- 10** Territorio donde operan las organizaciones
- 11** Financiamiento
- 12** Generación de trabajo decente
- 14** **Organizaciones Sociales:**
acción relacionada con los Objetivos de Desarrollo Sostenible
- 16** Enfoque de las intervenciones
- 18** Destinatarios de la acción
- 20** Participación en redes y alianzas
- 20** Incidencia y control democrático
- 22** **Conclusiones**

Presentación

GESTIÓN,
ARTICULACIÓN,
IMPACTO Y
RENDICIÓN DE
CUENTAS DE LAS
ORGANIZACIONES
SOCIALES PARA
EL DESARROLLO
SOSTENIBLE

El concepto de gobernanza, aunque no es nuevo, empezó a brillar con luz propia a raíz de la aparición de la Agenda 2030 de desarrollo. Se le analiza con fuerza en foros, seminarios, conferencias y publicaciones que a nivel global abordan la sostenibilidad: otro concepto que también interpela a la institucionalidad global.

Los dirigentes públicos, privados, sociales y académicos están familiarizados con él y, sin temor, lo emplean en los espacios en los que exponen el accionar de sus organizaciones. La tarea urgente es lograr que este concepto y otros sean conocidos por los ciudadanos. En ese sentido, se requiere el desarrollo de procesos pedagógicos para que se convierta en tema de conversaciones en las plazas públicas, parques, cuadras y esquinas de todos los rincones del planeta.

La gobernanza, explicada en términos sencillos, hace referencia a los cuatro principios que deben regir la gerencia de una organización: la transparencia (qué hace, cómo lo hace y cómo impacta); el involucramiento de los grupos de interés (por ejemplo, por medio de alianzas); la responsabilidad (responder por lo causado) y el compromiso de reparar lo que pueda dañar.

El “Informe 2019. **Organizaciones sociales de Antioquia. Acción en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible**” se constituye en un ejercicio de gobernanza desde el que se rinde cuentas (transparencia) sobre siete grandes temas agrupados en dos bloques. En el de características y formas de operar: líneas de trabajo y población atendida, territorio donde operan, financiamiento y generación de trabajo decente; en el de acción relacionada con los Objetivos de Desarrollo Sostenible: destinatarios de la acción, participación en redes, incidencia y control normativo.

Lo anterior se realiza con base en tres conceptos orientadores: el **valor** del accionar de cada OS, la **diferenciación** frente a otras y la **relevancia** de sus programas, proyectos y acciones.

Si bien el documento es rico en cifras y gráficas que dan cuenta de los aspectos anteriores, hay unos temas que no se pueden ignorar y que deben ser puestos sobre la mesa para su análisis:



- Hablar de gerencias de las organizaciones sociales que se orienten por una adecuada gobernanza, implica hablar de gerentes sociales comprometidos con sus principios: hoy más que nunca es importante contar con gerentes o directores que orienten su accionar de acuerdo con las obligaciones que manda la ley y la ética.
- Las organizaciones sociales deben comprender que solas no van a lograr sus objetivos misionales: el ODS 17, Alianzas para lograr los objetivos, que corresponde al principio de la participación de la gobernanza y llamado a estar presente en la estructura de todas ellas. Hay consenso en que la primera alianza debe ser con los pobladores de los territorios o con los destinatarios de su acción.
- Si se graficara el mapa de las alianzas que se tejen desde las OS, se podría apreciar una red gigantesca de articulaciones.
- Los desafíos que se presentan para que las OS potencialicen su accionar son de diversa índole: revisar el valor generado para potencializarlo; construir objetivos comunes que faciliten la articulación y el trabajo en red; fortalecer la confianza con base en acciones en las que se conjuguen el discurso y la acción; afinar conceptos que orienten el trabajo conjunto. Algunos de ellos son el de desarrollo sostenible o el de alianza; continuar instalando y fortaleciendo capacidades que les permita desencadenar impactos y externalidades positivas mucho mayores.

El gran desafío es el de hacer de la medición una actividad inherente al accionar de las OS para lo cual es necesario afinar conceptos, relacionamientos e instrumentos que emplean en este fin.

Bienvenido a este informe y que de su lectura se desprendan los análisis que redunden en un mejor accionar de las organizaciones sociales. ■



SOBRE LA RENDICIÓN SOCIAL PÚBLICA DE CUENTAS DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL RSPC

Nota metodológica

Este documento presenta una aproximación al aporte que el sector social del departamento realiza a la sostenibilidad, usando como proxy los Objetivos de Desarrollo Sostenible, toma como insumo principal los datos de la Rendición Social Pública de Cuentas de las Organizaciones de la Sociedad Civil -RSPC, la cual es, hasta el momento, la única fuente de información agregada con datos a nivel regional sobre su desempeño.

La RSPC es realizada por Entidades Sin Ánimo de Lucro -ESAL de todo el país, quienes declaran los recursos técnicos, políticos, financieros y el talento humano con el que cuentan para la gestión de su oferta de valor. Este ejercicio, que busca promover las buenas prácticas y transparencia, es liderado por la Confederación Colombiana de ONG -CCONG a nivel nacional y por cuatro federaciones territoriales; en el departamento, es liderado por la Federación Antioqueña de ONG-FAONG.

El ejercicio de reporte inició en 2006 en Antioquia y se ha mantenido como una construcción colectiva en la aplicación de diferentes metodologías y en la apropiación de iniciativas internacionales. En su última y décima versión, realizada entre junio y agosto de 2019, participaron 81 entidades afiliadas a la FAONG.

81 Entidades sin Ánimo de Lucro
5 Asociaciones
35 Corporaciones

1 Federación
36 Fundaciones
4 catalogadas como otra

Actualmente, la RSPC está conformada por tres apartados principales: Oferta de Valor, Gestión de la Acción e Información financiera. En 2015 se incluye el concepto de sostenibilidad, como la suma de las características en el valor, la diferenciación y la relevancia de estas. ▼



Valor



Diferenciación



Relevancia



Sostenibilidad

El valor alude a las acciones que realizan las entidades en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, los destinatarios de la acción, el territorio atendido, las líneas de trabajo y la incorporación de los Principios de Estambul, la diferenciación indaga por la autorregulación, la visibilidad de la información y la participación en redes y alianzas y, la Relevancia, aborda la incidencia y el control democrático de las entidades.

Por otra parte, la gestión de la acción y la información financiera dan cuenta de las capacidades productivas de las organizaciones. En estas secciones se reporta el número de proyectos gestionados, personas atendidas y generación de empleo, así como las fuentes e inversión de los ingresos. ■

Organizaciones

Sociales: características y formas de operar

En el ejercicio de Rendición Pública de Cuentas de las Organizaciones de la Sociedad Civil -RSPC de 2018, realizada en Antioquia, participaron 81 Entidades Sin Ánimo de Lucro –ESAL afiliadas a la Federación Antioqueña de ONGs. Esto implica un pequeño aumento en el número de entidades con relación al año 2017, en el que se contó con un total de 78. A continuación, se presentan sus principales características, haciendo énfasis en sus líneas de trabajo, tipo de población atendida, territorio en el que realizan actividades y generación de trabajo decente.

Líneas de trabajo y población atendida

De acuerdo con los resultados de la RSPC, el 98% de las entidades participantes (80) trabaja en la prestación de servicios, mientras que, el 51% (41 entidades) se desempeñan en la generación de bienes. Con relación al año anterior, se evidencia un aumento de 6 puntos en el porcentaje de entidades que trabajan en la generación de bienes y, por otro lado, una leve reducción en las que se dedican a la prestación de servicios (2 puntos porcentuales).

Como se observa en el Gráfico 1, la mayoría de las organizaciones que trabajan en la generación de servicios se dedican a la formación y capacitación¹, 95% en 2018. Este es seguido, aunque por una diferencia amplia, por los servicios de asistencia técnica (56%), servicios de consultoría (40%), servicios en política pública (40%) servicios en investigación (38%) y asistencia financiera (19%). En todos los casos se evidencia un aumento en el porcentaje de entidades, con relación a 2017, que proveen las diferentes formas de prestación de servicios por las que indaga la RSPC.

Por su parte, entre quienes trabajan en la generación de bienes, el 24.4% lo hacen en la transformación, el 17.1% en la producción y el 24.4% en la comercialización. Es importante señalar que, con respecto a 2017, hay una disminución importante en el porcentaje de entidades que se dedican a la producción de bienes, el cual pasó de 48.6% a 17.1%. ▼

Gráfico 1. Porcentaje de entidades por tipo de servicio ofrecido 2017-2018



Fuente: Elaboración propia a partir de RSPC 2017 y 2018.

¹Es importante aclarar que cada entidad puede proveer uno o mas servicios, razón por la cual, los porcentajes no suman 100%.

De otro lado, la Tabla 1 muestra el porcentaje de entidades por población atendida, de acuerdo con el grupo etario al que estas pertenecen. Los resultados de la RSPC 2018 muestran que, la mayor parte de las entidades tienen como principal población objetivo a los jóvenes y adolescentes. En efecto, el 89.9% de estas atienden población en este grupo etario. Por su parte, 78.5% de entidades trabajan con niños, niñas, y adultos, mientras que, el grupo etario que recibe menor atención es el de adultos mayores. Con relación a 2017, se observa que en todos los grupos etarios hay un aumento en el porcentaje de ESAL, que manifiestan tener atención.

Tabla 1. Porcentaje de entidades por grupo etario atendido

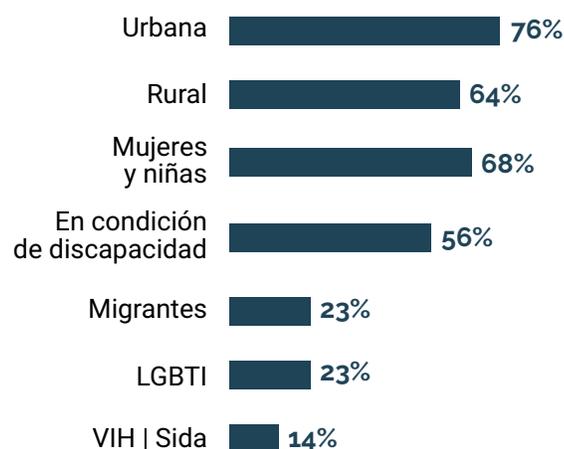
Grupo etario	2017	2018
Jóvenes y adolescentes	88.5%	89.9%
Adultos	74.4%	78.5%
Niños y niñas	71.8%	78.5%
Adulto mayor	39.4%	46.8%

Fuente: Elaboración propia a partir de RSPC 2017 y 2018.

Tal como se observa en el Gráfico 2, la mayor parte de las entidades que contestaron la RSPC atienden a población que se encuentra en el sector urbano. En efecto, el 76% de estas atiende a este tipo de población, mientras que, un 64% benefician a personas en el sector rural. Referente a minorías, el 56% de las organizaciones atienden a personas en condición de discapacidad, el 23% a personas migrantes, el 23% a comunidad LGBTI, el 68% a mujeres y niñas y el 14% a personas con VIH-Sida.

Tal como se mencionó en el informe pasado, es importante tener en cuenta que una misma población puede reunir varias condiciones de vulnerabilidad, por lo que una organización puede atender al mismo tiempo a varios de los tipos de población mencionados. Adicionalmente, las organizaciones no necesariamente solicitan este tipo de información a sus beneficiarios. Esto implica que los datos acá mencionados, sobre el tipo de población atendida, sean considerados teniendo en cuenta esos matices.

Gráfico 2. Porcentaje de entidades por tipo de población atendida, 2018.



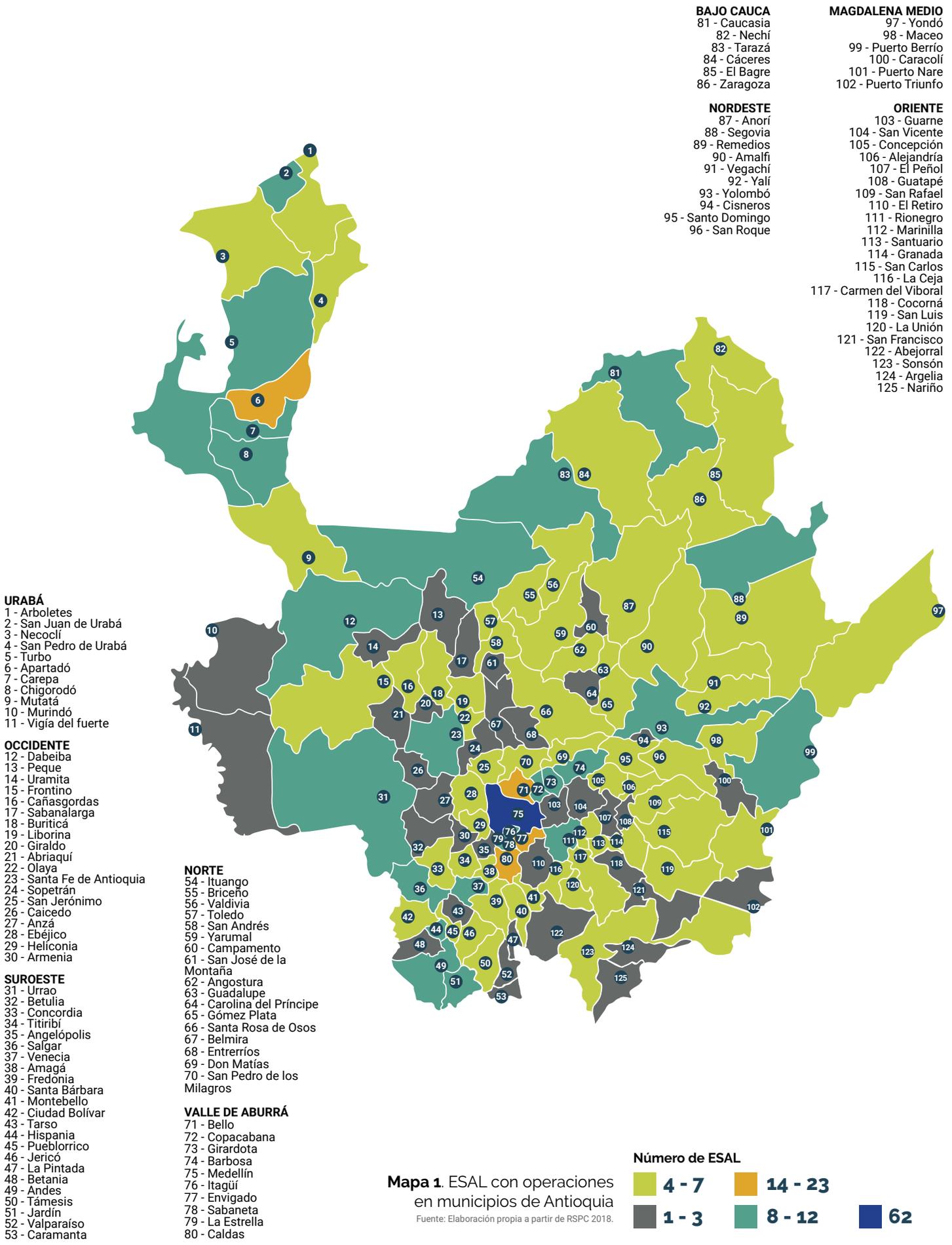
Fuente: Elaboración propia a partir de RSPC 2018.

Territorio donde operan las organizaciones

La operación de las organizaciones que respondieron a la RSPC se extiende a través de los 125 municipios del departamento. No obstante, dicha operación está altamente concentrada en el Valle de Aburrá, principalmente en Medellín. De las 76 organizaciones que entregaron esta información, 70 (92%) tienen oferta en Medellín, 23 (30%) en Bello, 21 (28%) en Itagüí, 15 (20%) en Caldas y Envigado, 12 (16%) en los municipios de Girardota, La Estrella y Sabaneta y, 10 (13%), en Barbosa y Sabaneta.

Por su parte, en la subregión del Bajo Cauca la mayor presencia se registra en los municipios de Caucaasia y Tarazá con 11 (14%) y 8 (11%) organizaciones, respectivamente. En el Magdalena Medio, son Puerto Berrío con 10 organizaciones (13%) y Maceo con 6 (8%) los que más reciben oferta de las entidades participantes. En Nordeste, el mayor número de ESAL se encuentran en Segovia y Yolombó, con 8 (11%) cada uno; en Norte, Ituango con 8 organizaciones y Santa Rosa de Osos y Yarumal con 7 cada uno, son los de mayor presencia; en Occidente, por su lado, se presenta en Santa Fe de Antioquia con 9 (12%) y Dabeiba con 8 (11%); en Oriente, es Rionegro (11 entidades), con amplio margen, el que recibe la mayor atención, seguido por el Carmen de Viboral con 7. En el Suroeste, aparece Salgar (9 entidades) como el de mayor número y; finalmente, en Urabá, el municipio con mayor intervención es Apartadó (14 entidades), seguido por Carepa con 11.

Adicionalmente, hay un total de 73 municipios en los que solo hay oferta de 5 o menos organizaciones. En términos de subregiones, solamente Bajo Cauca y Valle de Aburra (como se observa) tienen en todos sus municipios presencia de 6 entidades o más. De los 73 municipios con menor presencia, 4 reciben a tan solo una ESAL: Abriaquí, Caicedo, Argelia y El Retiro. ▼



- URABÁ**
- 1 - Arboletes
 - 2 - San Juan de Urabá
 - 3 - Necoclí
 - 4 - San Pedro de Urabá
 - 5 - Turbo
 - 6 - Apartadó
 - 7 - Carepa
 - 8 - Chigorodó
 - 9 - Muñatá
 - 10 - Murindó
 - 11 - Vigía del fuerte

- OCCIDENTE**
- 12 - Dabeiba
 - 13 - Peque
 - 14 - Uramita
 - 15 - Frontino
 - 16 - Cañasgordas
 - 17 - Sabanalarga
 - 18 - Buritica
 - 19 - Liborina
 - 20 - Giraldo
 - 21 - Abriaquí
 - 22 - Olaya
 - 23 - Santa Fe de Antioquia
 - 24 - Sopetrán
 - 25 - San Jerónimo
 - 26 - Caicedo
 - 27 - Anzá
 - 28 - Ebéjico
 - 29 - Heliconia
 - 30 - Armenia

- SUROESTE**
- 31 - Urrao
 - 32 - Betulia
 - 33 - Concordia
 - 34 - Titiribí
 - 35 - Angelópolis
 - 36 - Salgar
 - 37 - Venecia
 - 38 - Amagá
 - 39 - Fredonia
 - 40 - Santa Bárbara
 - 41 - Montebello
 - 42 - Ciudad Bolívar
 - 43 - Tarso
 - 44 - Hispania
 - 45 - Pueblorrico
 - 46 - Jericó
 - 47 - La Pintada
 - 48 - Betania
 - 49 - Andes
 - 50 - Támesis
 - 51 - Jardín
 - 52 - Valparaíso
 - 53 - Caramanta

- NORTE**
- 54 - Ituango
 - 55 - Briceño
 - 56 - Valdivia
 - 57 - Toledo
 - 58 - San Andrés
 - 59 - Yarumal
 - 60 - Campamento
 - 61 - San José de la Montaña
 - 62 - Angostura
 - 63 - Guadalupe
 - 64 - Carolina del Príncipe
 - 65 - Gómez Plata
 - 66 - Santa Rosa de Osos
 - 67 - Belmira
 - 68 - Entreríos
 - 69 - Don Matías
 - 70 - San Pedro de los Milagros

- VALLE DE ABURRÁ**
- 71 - Bello
 - 72 - Copacabana
 - 73 - Girardota
 - 74 - Barbosa
 - 75 - Medellín
 - 76 - Itagüí
 - 77 - Envigado
 - 78 - Sabaneta
 - 79 - La Estrella
 - 80 - Caldas

- BAJO CAUCA**
- 81 - Caucasia
 - 82 - Nechí
 - 83 - Tarazá
 - 84 - Cáceres
 - 85 - El Bagre
 - 86 - Zaragoza

- NORDESTE**
- 87 - Anorí
 - 88 - Segovia
 - 89 - Remedios
 - 90 - Amalfi
 - 91 - Vegachí
 - 92 - Yalí
 - 93 - Yolombó
 - 94 - Cisneros
 - 95 - Santo Domingo
 - 96 - San Roque

- MAGDALENA MEDIO**
- 97 - Yondó
 - 98 - Maceo
 - 99 - Puerto Berrio
 - 100 - Caracolí
 - 101 - Puerto Nare
 - 102 - Puerto Triunfo

- ORIENTE**
- 103 - Guarne
 - 104 - San Vicente
 - 105 - Concepción
 - 106 - Alejandría
 - 107 - El Peñol
 - 108 - Guatapé
 - 109 - San Rafael
 - 110 - El Retiro
 - 111 - Rionegro
 - 112 - Marinilla
 - 113 - Santuario
 - 114 - Granada
 - 115 - San Carlos
 - 116 - La Ceja
 - 117 - Carmen del Viboral
 - 118 - Cocorná
 - 119 - San Luis
 - 120 - La Unión
 - 121 - San Francisco
 - 122 - Abejorral
 - 123 - Sonsón
 - 124 - Argelia
 - 125 - Nariño

Número de ESAL

 4 - 7	 14 - 23
 1 - 3	 8 - 12
 62	

Mapa 1. ESAL con operaciones en municipios de Antioquia
 Fuente: Elaboración propia a partir de RSCP 2018.

Sobre el nivel territorial de la oferta de valor, como se observa en la Tabla 2, la mayor parte de las organizaciones participantes en la RSPC la desarrollan tanto en el área urbana como en la rural (66.7% en 2018). Por su parte, un 29.6% de estas tienen presencia exclusiva en áreas urbanas, mientras que, tan solo el 3.7% se concentran en la ruralidad. ■

Tabla 2. Porcentaje de entidades por nivel territorial de la oferta de valor, 2017-2018.

Nivel territorial	2017	2018
Urbano	32%	29.6%
Rural	3.4%	3.7%
Ambos	64.1%	66.7%

Fuente: Elaboración propia a partir de RSPC 2017 y 2018.

Financiamiento

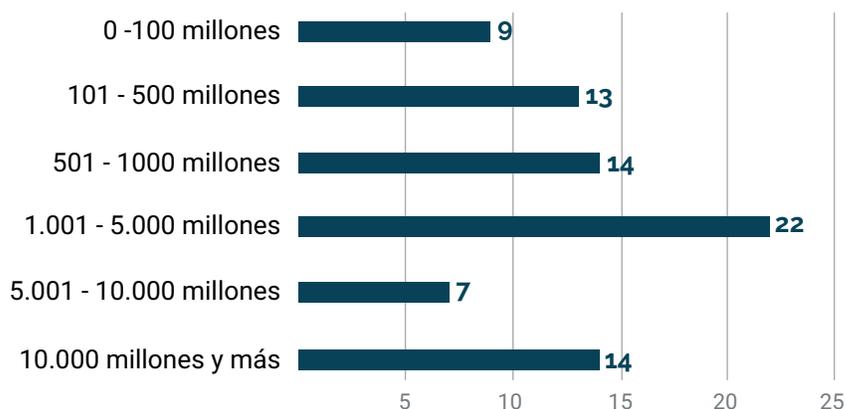
Los datos de la RSPC muestran que durante 2018 fueron financiados un total de 869 proyectos gestionados por un total de 78 organizaciones. Los recursos para la financiación fueron obtenidos de diferentes fuentes y, en términos del número de proyectos financiados, el orden de importancia es el siguiente: recursos propios (308), recursos privados (251), recursos públicos (152), cooperación internacional (123) y otros recursos (35).

No obstante, cuando se miran las fuentes de financiación por el monto total recursos percibidos, y no por el número de proyectos financiados, el orden de importancia cambia un poco: aparecen nuevamente los recursos propios como la principal fuente (\$1,407,456,194,271), pero ahora los provenientes del sector público (\$262,739,883,059) pasan a ser la segunda fuente de finan-

ciación, seguidos de los recursos privados (\$25,200,687,660) y los de cooperación internacional (\$21,604,002,561).

Por su parte, el total de ingresos invertidos por 79 organizaciones que reportaron esta información alcanzó la cifra de 1.7 billones de pesos, cifra muy superior a la reportada el año anterior por 71 entidades (862 mil millones de pesos). El Gráfico 3 muestra el número de ESAL por rango de inversión en el año 2018, se observa que 22 de estas invierten 500 millones o menos, 36 invierten más de 500 millones y menos de 5,000 y, finalmente, 21 invierten más de 5,000 millones. ▼

Gráfico 3. Número de ESAL por rango de inversión, 2018.



Fuente: Elaboración propia a partir de RSPC 2018.

Generación de trabajo decente

Las ESAL pueden promover el trabajo decente, asociado con el ODS 8, de dos formas: a través de sus líneas de actuación, como se observa en la próxima sección, o incorporándolo a su propia gestión, a partir de la forma como contratan.

Los datos proporcionados por las entidades que respondieron a la RSPC permiten identificar que el personal vinculado por estas ascendió a 14,715 personas en 2018. De las cuales, el 87.6% —12,888 personas— cuentan con contrato laboral con prestaciones sociales; esto significa que el número de personas con este tipo de contrato creció en un 2% con relación al año 2017². Por su parte, el restante 12.4%, es decir, 1,827 personas, se encuentran vinculadas a través de contratos de prestación de servicios.

Con relación a los empleados con contrato laboral con prestaciones sociales se encuentra que 48 de las entidades que respondieron la RSPC tienen menos de 30 empleados en esta modalidad³; 18 entidades tienen más de 30 y menos de 100; 11 están entre 101 y 600 empleados y, tan solo 4 ESAL cuentan con más de 600 empleados con dicha forma de contratación. Entre estas últimas cuatro entidades emplean a un total de 7,726 personas, es decir, casi el 60% del total de personas con contrato laboral con prestaciones sociales.

Por su parte, entre los empleados con contrato de prestación de servicios la gran mayoría de las entidades cuentan con 30 o menos personas bajo esta modalidad. En efecto, 70 de las 81 entidades que participaron de la encuesta están en ese rango de empleados, 19 de las cuales no tienen ningún empleado con dicha forma de contratación. Adicionalmente, 8 entidades cuentan con más de 30 y menos de 100 personas vinculadas con prestación de servicios y, tan solo 3, emplean a más de 100. Entre estas últimas, tres emplean al 55% del total de la fuerza laboral bajo esta forma de contratación.

Las ESAL también cuentan con una importante cantidad de personas vinculadas bajo la forma de pasantes o voluntarios. En 2018, estos indicadores alcanzaron un total de 1.821 personas vinculadas bajo una de esas dos formas, cifra que es muy cercana al total de personas empleadas por prestación de servicios. Como se observa en la Tabla 3, la gran mayoría de los pasantes y voluntarios son mujeres, 73% del total, mientras que, los hombres y la población LGBTI, representan 26.8% y 0.2% respectivamente.

En general, se puede observar en la tabla que bajo las tres formas de contratación analizadas las mujeres cuentan con una representación por encima del 70%, mientras que, el porcentaje de personas LGBTI que están trabajando en las ESAL, bajo cualquiera de las formas de contratación, está en todos los casos por debajo del 1%. ▼

² Ver informe Organizaciones Sociales de Antioquia 2018, pág. 15.

³ Entre esas 48 entidades, 7 no cuentan con personal bajo esa forma de contratación.

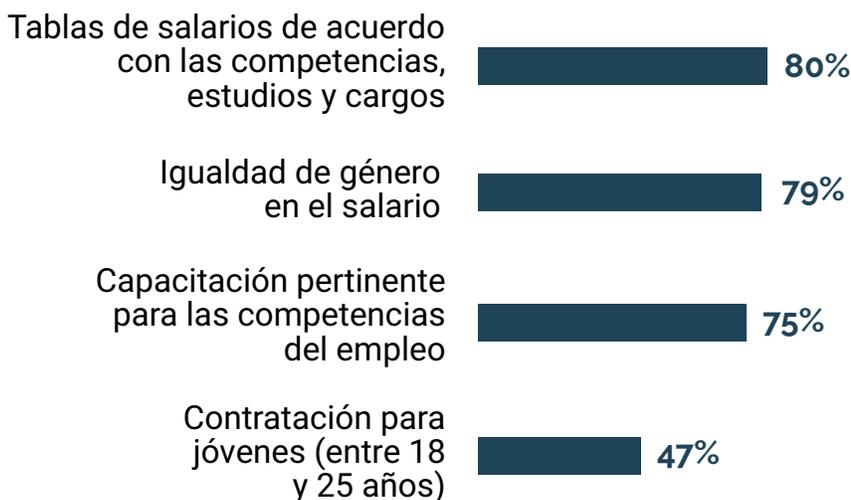
Tabla 3. Porcentaje de mujeres, hombres y población LGBTI según tipo de vinculación laboral, 2018.

	Hombres	Mujeres	LGBTI
Contrato laboral	70.2%	29.6%	0.2%
Prestación de servicios	71.2%	28.6%	0.3%
Pasantes o voluntarios	73.0%	26.8%	0.2%

Fuente: Elaboración propia a partir de RSPC 2018.

Adicionalmente, a las organizaciones se les preguntó por el uso de cuatro tipos de políticas de personal en particular. Tal como se observa en el Gráfico 4, el 80% de las entidades cuentan con tablas de salarios que responden a las competencias, estudios y cargos de su personal, lo que la convierte en el tipo de política más usada entre las ESAL. En segundo lugar, un 79% de estas consideran que cuentan con políticas que permiten la igualdad de género en el salario. En tercer lugar, un 75% de las entidades manifiestan contar con capacitaciones pertinentes para el desarrollo de las competencias necesarias para el empleo. Finalmente, solo un 47% de estas señalaron disponer de políticas de contratación para jóvenes entre los 18 y los 25 años.

Gráfico 4. Porcentaje de entidades por tipo de políticas de personal en 2018.



Fuente: Elaboración propia a partir de RSPC 2018.

Organizaciones Sociales:

acción relacionada con los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Las acciones que realizan las organizaciones corresponden con su oferta de valor y tienen relación directa con el rol social, que es la esencia del trabajo que realizan y con el cual contribuyen al alcance de los Objetivo del Desarrollo Sostenible (ODS).

La mayoría de las ESAL realizan sus actividades en el marco de Salud y bienestar (55.6%), Educación de calidad (50.6%), Fin de la pobreza (39.5%), Reducción de las desigualdades (30.9%), Igualdad de género (27.2%), Trabajo decente y crecimiento económico (27.2%), Alianzas para lograr los objetivos (22.2%), Hambre cero (19.8%), y Paz, justicia e instituciones sólidas (18.5%). En menor medida, dirigen esfuerzos a Industria, innovación e infraestructura (8.6%), Ciudades y comunidades sostenibles (8.6%), Agua limpia y saneamiento (6.2%), Acción por el clima (2.5%), y Producción y consumo responsables (1.2%). Por último, ninguna presenta acciones dirigidas a Energía asequible y no contaminante, Vida submarina y Vida de ecosistemas terrestres (0.0%).

A continuación, se presenta la relación de la oferta de valor de las organizaciones con cada ODS, se incluye el número de entidades, así como su relación porcentual frente al total. Es importante señalar que cada organización puede encontrar relación con uno o varios de ellos. ▼

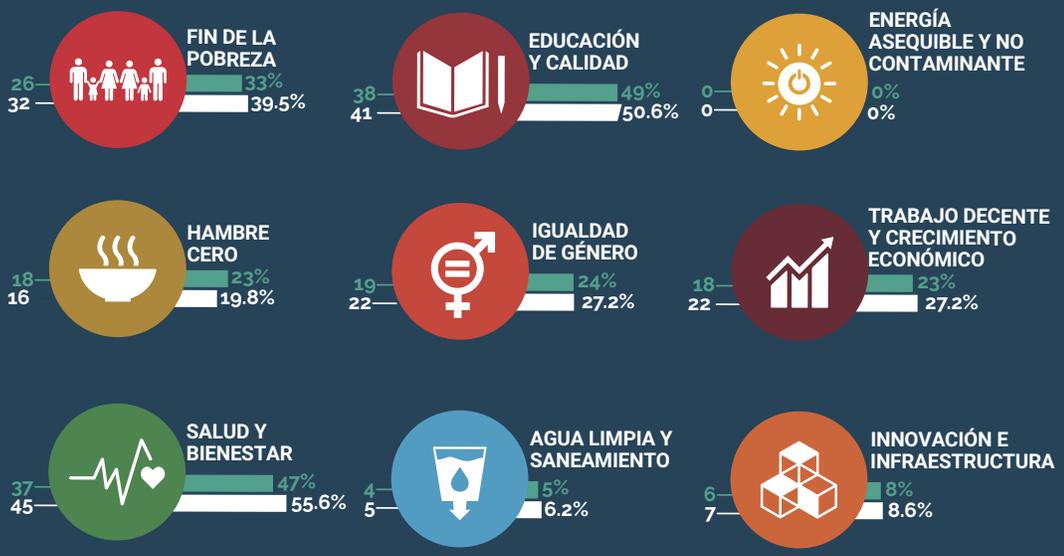




Gráfico 5. Porcentaje de organizaciones por ODS

■ 2017 ■ 2018
 — Total entidades 2017
 — Total entidades 2018

Fuente: elaboración propia a partir de RSPC 2017 y 2018.

Al igual que en 2017, los ODS con mayor concentración de acciones fueron Salud y bienestar (55.6%), Educación de calidad (50.6%) y Fin de la pobreza (39.5%). Incluso presentaron un aumento para 2018 de 8.6, 1.6, 6.5 p.p respectivamente. Cabe resaltar también el aumento de Igualdad de Género, Trabajo decente y crecimiento económico, y Reducción de las desigualdades, con 3.2, 4.2 y 9.9. p.p respectivamente, y Alianzas para lograr los objetivos con el mayor aumento de 22.2 p.p..

A partir de lo anterior, se puede afirmar que las ESAL en su mayoría dirigen sus esfuerzos a las dimensiones de Personas y Prosperidad, centrándose en asuntos del Desarrollo Humano como la salud, educación, pobreza, género, empleo y desigualdad. Sumado a esto, realizan acciones bajo un marco de gobernanza colaborativa — Alianzas — para alcanzar los objetivos contenidos en ambas dimensiones. ■

Enfoque de las intervenciones

Dentro de cada acción, la entidad puede tener uno o varios de los siguientes enfoques: i) atender o prestar el servicio; ii) apoyar en la dotación e infraestructura y iii) fortalecer la formación, prevención e investigación en el tema. Estos enfoques son definidos por la RSPC y corresponden en diferentes instancias a una construcción colectiva de las organizaciones sobre las formas como desarrollan su objeto social.

A continuación, se presenta el enfoque de acción de las organizaciones por cada ODS. En cada caso se aporta un porcentaje que debe leerse en referencia al mismo ODS, es decir, sobre el total de las entidades que reportaron trabajo en ese objetivo. ►

ODS	Acciones	Enfoque de la acción							
		Atención y prestación del servicio		Dotación e infraestructura		Formación, fortalecimiento, prevención, investigación		Financiamiento	
		#	%	#	%	#	%	#	%
Fin de la pobreza	- Ayuda Humanitaria	23	71.9	5	15.6	20	62.5		
	- Ayuda de emergencia								
Hambre cero	- Disponibilidad de los alimentos requeridos	15	93.8	3	18.8	8	50		
Salud y bienestar	- Salud	31	68.9	5	11.1	30	66.7		
	- Recreación, deporte y tiempo libre	24	53.3	7	15.6	16	35.6		
Educación de calidad	- Cultura: Patrimonio cultura, conocimiento tradicional, artes escénicas, artes visuales, literatura, arte, música	10	24.4	5	12.2	15	36.6		
	- Educación: acceso	13	31.7	18	43.9	0	0		
	- Educación: calidad	33	80.5	0	0	0	0		
	- Educación: permanencia	30	73.2	0	0	0	0		
Igualdad de género	- Igualdad entre los géneros y empoderamiento de las mujeres y niñas	11	50	1	4.5	18	81.8		
Agua limpia y saneamiento	- Disponibilidad y gestión sostenible del agua y el saneamiento	1	20	2	40	4	80		
Trabajo decente y crecimiento económico	- Desarrollo productivo	12	54.5	2	9.1	17	77.3	4	18.2
	- Empleo pleno y productivo: Capacidades y competencias para todos los/las ciudadanos(as) en edad laboral productiva, y que desean hacerlo, tienen trabajo	18	81.8	0	0	0	0		
	- Trabajo decente: Acceso a empleo productivo que genere un ingreso justo, la seguridad en el lugar de trabajo y la protección social para las familias, mejores perspectivas de desarrollo personal e integración	17	77.3	0	0	0	0		

ODS	Acciones	Enfoque de la acción							
		Atención y prestación del servicio		Dotación e infraestructura		Formación, fortalecimiento, prevención, investigación		Financiamiento	
		#	%	#	%	#	%	#	%
Industria, innovación e infraestructura	- Infraestructuras resilientes, industrialización inclusiva y sostenible, e innovación	3	42.9	4	57.1	5	71.4	2	28.6
Reducción de las desigualdades	- Igualdad entre países y dentro de ellos	14	56	2	8	21	84	5	20
Ciudades y comunidades sostenibles	- Vivienda: Vivienda de Interés Social - VIS y Vivienda de Interés Prioritario - VIP; prevención y gestión del riesgo, movilidad, seguridad ciudadana, infraestructura social y comunitaria	4	57.1	5	71.4	6	85.7	3	42.9
Producción y consumo responsables	- Consumo y producción sostenibles	1	100	0	0	1	100		
Acción por el clima	- Cambio climático	0	0	0	0	2	100		
Paz, justicia e instituciones sólidas	- Cultura democrática: Mecanismos e instancias de Participación Ciudadana; Mecanismos e instancias para la planeación y presupuestación participativa; Participación y seguimiento a procesos electorales	6	40	0	0	9	60		
	- Fortalecimiento de capacidades y competencias a instituciones y a empleados del sector privado	5	33.3	0	0	9	60		
	- Fortalecimiento de capacidades y competencias a instituciones y funcionarios del sector público	2	13.3	0	0	7	46.7		
	- Fortalecimiento y promoción de OSC-ESAL: Fortalecimiento de capacidades internas de OSC-ESAL; Fortalecimiento de capacidades para la incidencia de OSC-ESAL.	5	33.3	1	6.7	11	73.3	1	6.7
	- Garantía de Derechos: DIH, DDHH.	6	40	0	0	10	66.7		
	- Justicia: justicia, mecanismos de justicia alternativa y resolución pacífica de conflictos.	3	20	0	0	9	60		
Alianzas para lograr los objetivos	- Fortalecer los medios de ejecución y reavivar la alianza mundial para el desarrollo sostenible	10	55.6	0	0	15	83.3		

Tabla 5. Enfoque de las intervenciones de acuerdo con los ODS, 2018

Fuente: Elaboración propia a partir de RSPC 2018.

En Salud y bienestar (55.6%), las ESAL dirigen sus esfuerzos a Atención y prestación del servicio y a Formación, fortalecimiento, prevención e investigación en temas de Salud en un 68.9% y 66.7% respectivamente, dejando Dotación e Infraestructura con 11.1%. Otro aspecto para resaltar es la Atención y prestación del servicio en Recreación, deporte y tiempo libre con 53.3%, Formación, fortalecimiento, prevención e investigación 35.6%, y Dotación e infraestructura con 15.6%.

En Educación de calidad (50.6%), las ESAL centraron sus acciones principalmente en Atención y prestación del servicio en temas de Calidad (80.5%) y Permanencia (73.2%). Seguido, dirigieron iniciativas en Dotación e infraestructura para el Acceso (43.9%) y Formación, fortalecimiento, prevención e investigación para temas de Cultura (36.6%).

Sobre Fin de la pobreza (39.5%), las ESAL concentraron su trabajo en Atención y prestación del servicio y Formación, fortalecimiento, prevención e investigación en asuntos dirigidos a Ayuda Humanitaria o Ayuda de emergencia en un 71.9% y 62.5% respectivamente, dejando un 15.6% para Dotación e infraestructura.

En cuanto a Igualdad de género, las ESAL resaltan sus labores en Formación, fortalecimiento, prevención e investigación con un 81.8%, seguido de Atención y prestación del servicio con un 50%. Sobre Trabajo decente y crecimiento económico, los esfuerzos se dirigieron a Atención y prestación del servicio en asuntos como Empleo pleno y productivo y Trabajo decente con 81.8% y 77.3% respectivamente. Respecto a Reducción de las desigualdades, las acciones se concentraron en Formación, fortalecimiento, prevención e investigación con 84%, seguido de Atención y prestación del servicio con 56%. Cabe resaltar iniciativas dirigidas a Financiamiento con un 20%. Por último, las iniciativas dirigidas a conformar y activar Alianzas para lograr los objetivos se centraron en Formación, fortalecimiento, prevención e investigación con 83.3% y Atención y prestación del servicio con un 55.6%. ■

Destinatarios de la acción

En 2018, el total de destinatarios de las iniciativas de las ESAL fue de 3.078.155, que frente a la medición del 2017, significa un importante aumento en el registro, ya que el valor se multiplica casi 6 veces. Del total de destinatarios en el 2018, el 52% fueron mujeres, el 49% hombres, y el 0.01% población LGTBI. Resulta importante mencionar que las organizaciones, en general, no recolectan información sobre la identidad de género u orientación sexual de las personas atendidas. ▼

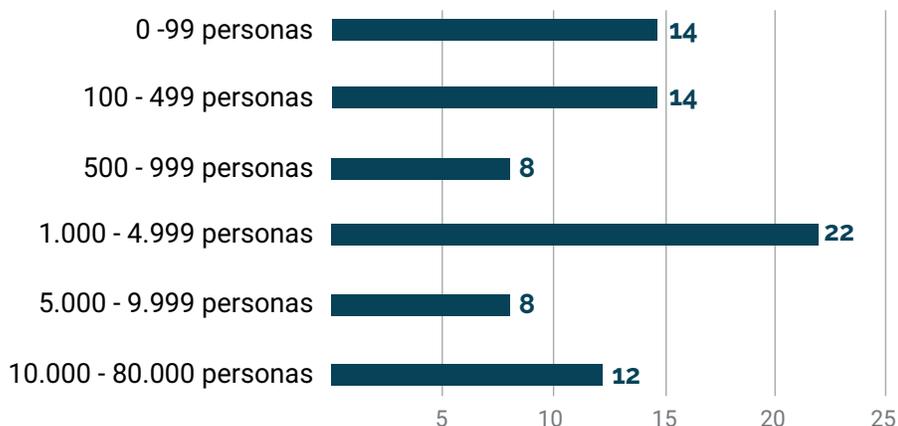
Tabla 6. Total destinatarios de la acción y porcentajes de hombres, mujeres y población LGTBI, 2017-2018

	Mujeres	Hombres	LGBTI	TOTAL
2017	55%	44%	1%	561.358
2018	51.45%	48.54%	0.01%	3'078.155

Fuente: Elaboración propia a partir de RSPC 2017 y 2018

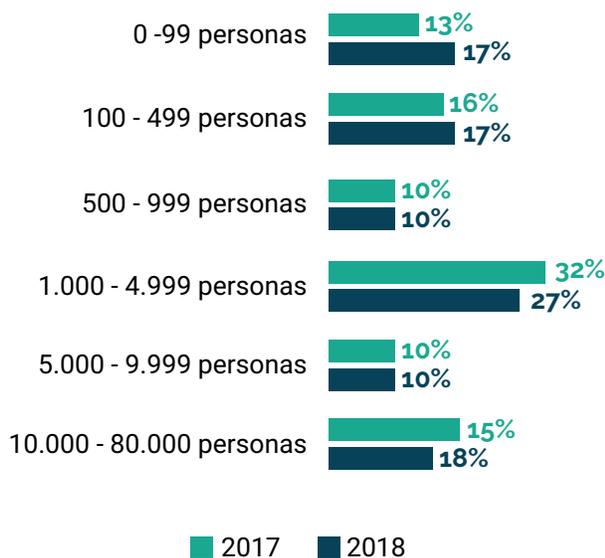
En el siguiente gráfico se observa el número de entidades por rango de personas atendidas. La distribución expresa que 14 entidades benefician a menos de 100 personas, 14 entre 100 y 499, 8 entre 500 y 999, 22 entre 1.000 y 4.999 con la mayor representación, 8 entre 5.000 y 9.999, y 12 entre 10.000 y 80.000.

Gráfico 5. Número de entidades por rango de personas atendidas, 2018.



Fuente: Elaboración propia a partir de RSPC 2018.

Gráfico 6. Porcentaje de entidades por rango de personas atendidas, 2017-2018



■ 2017 ■ 2018

Fuente: Elaboración propia a partir de RSPC 2017 y 2018.

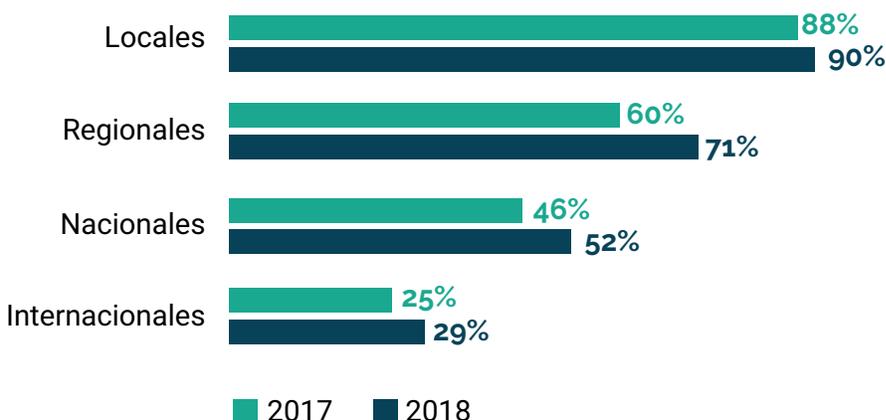
En comparación con el año anterior (2017), los dos primeros rangos (0-99 y 100-499) concentran un 17% cada uno, presentando un aumento de 4.0 y 1.0 pp respectivamente.

El tercer y quinto rango (500-999 y 5.000-9.999) continúan con el 10% del año anterior. Por último, el cuarto y sexto rango (1.000-4.999 y 10.000-80.000) presentaron disminuciones de 5.0 y 3.0 pp respectivamente, pese a que este primero continúe con la mayor concentración en un 17%.

Participación en redes y alianzas

Relacionado con Alianzas para lograr los objetivos (20%), el trabajo en red de las ESAL se puede distinguir en cuatro niveles: el 90% lo hace en redes locales, el 71% en regionales, el 52% en nacionales y el 29% en internacionales. Esto permite afirmar que la mayoría de la gobernanza y capacidad de relacionamiento de las ESAL se circunscribe a un ámbito local-regional. Además, cabe resaltar el aumento de todos los niveles, principalmente en redes regionales con 11 pp respecto del año anterior. Todo lo anterior se refleja en la participación de las ESAL en organizaciones de redes como las federaciones regionales de ONG con un 93%, nodos regionales con 28% y Confederación Colombiana de ONG 25%, cuyos cambios respecto a 2017 fueron un leve aumento de 1 pp, uno considerable de 9 pp, y 4 pp respectivamente. ■

Gráfico 7. Porcentaje de entidades participando en redes, 2017-2018

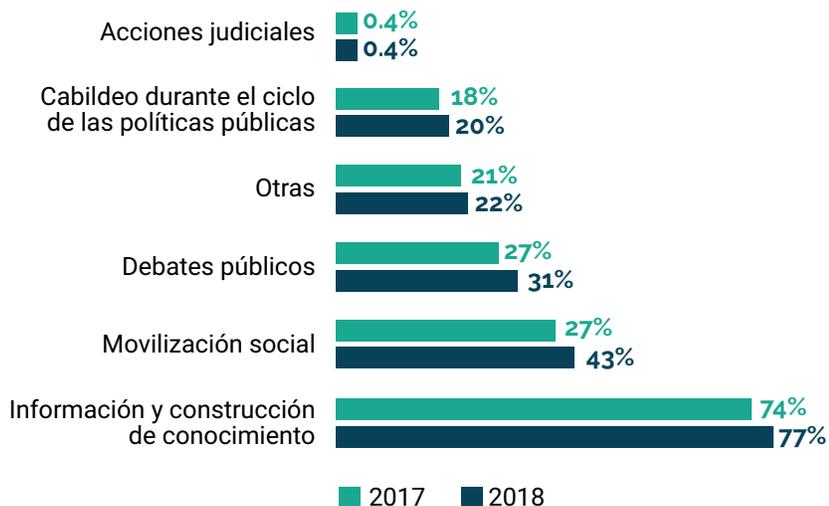


Fuente: Elaboración propia a partir de RSPC 2017 y 2018.

Incidencia y control democrático

En dirección a Alianzas para lograr los objetivos y Paz, justicia e instituciones sólidas, las ESAL han llevado a cabo diversos tipos de incidencia en políticas públicas. A continuación se presenta en el gráfico que, la actividad con mayor representación fue Información y construcción de conocimiento con 77% (3 pp por encima de 2017), le siguen Movilización social con 43% (6 pp mayor a 2017), y Debates públicos en 31% (4 pp mayor al año anterior), y en menor medida, Otras con 22% y Cabildo durante el ciclo de las políticas públicas con 20% (1 y 2 pp por encima del 2017 respectivamente). Por último, las Acciones judiciales apenas representaron el 0.4% al igual que en 2017. ▼

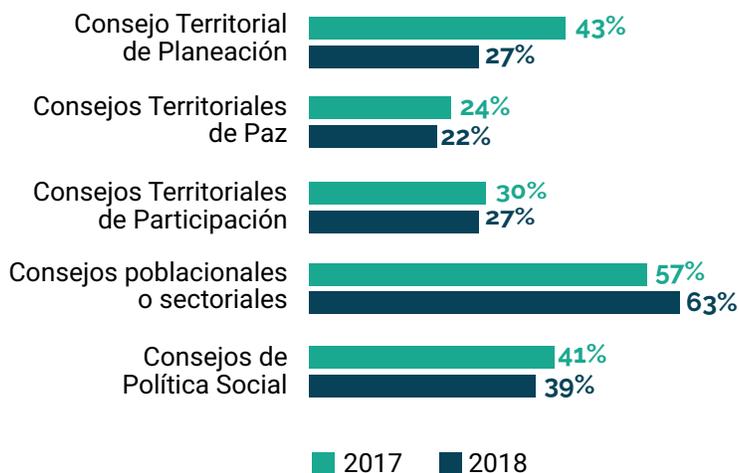
Gráfico 8. Porcentaje de entidades por tipo de incidencia en políticas públicas, 2017-2018



Fuente: Elaboración propia a partir de RSPC 2017 y 2018.

Así mismo, en cuanto a los escenarios de participación para la incidencia en el ciclo de políticas públicas, las ESAL concentraron sus esfuerzos en los consejos poblaciones o sectoriales con 63% (6 pp respecto al año anterior), seguido del Consejo de Política Social con 39% (2 pp menos con 2017), y en menor medida en el Consejo Territorial de Participación y el Consejo Territorial de Planeación ambos con 27% (3 pp menos que el año anterior para el primero y 16 pp menos para el segundo, asunto a resaltar por el tamaño de la variación) y los Consejos Territoriales de Paz con 22% (2 pp menos respecto a 2017). ▼

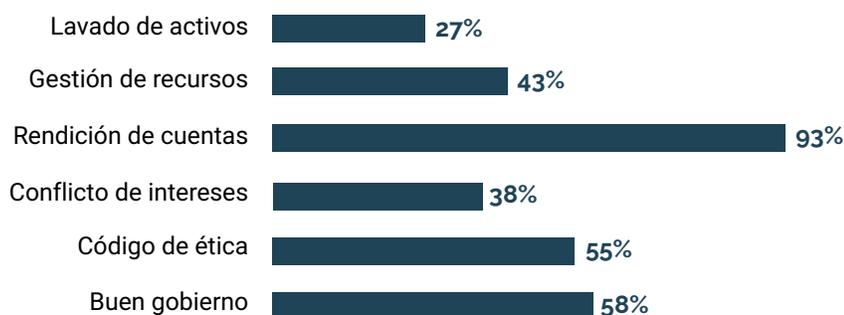
Gráfico 9. Porcentaje de entidades que inciden en escenarios donde se adelanta la formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de políticas públicas, 2017-2018



Fuente: Elaboración propia a partir de RSPC 2017 y 2018.

Por último, en cuanto a políticas de autorregulación y gobierno corporativo, relacionado a Paz, justicia e instituciones sólidas, las ESAL concentraron sus acciones en Rendición de cuentas en un 93%, seguido de Buen gobierno con 58% y Código de ética con 55%, en menor medida Gestión de recursos con 43% y Conflicto de intereses con 38%, y en último lugar Lavado de activos con 27%. ■

Gráfico 10. Porcentaje de entidades por tipos de políticas de autoregulación



Fuente: elaboración propia a partir de RSPC 2018.

Conclusiones

El permanente ejercicio de rendición de cuentas adelantado por las Entidades sin ánimo de lucro, es fundamental para reconocer los avances y los retos de este tipo de organizaciones, no solo en asuntos de transparencia, sino para identificar relaciones y oportunidades de gestión compartida en los ODS. Este reporte integrado, en su segunda versión, significa la continuidad desde Antioquia Sostenible en el interés de medir colectivamente las acciones que adelantan las organizaciones sociales en esa materia.

El primer elemento a señalar, es el incremento marginal del número de organizaciones que participaron del reporte en el 2018 frente al 2017, lo que significa un reto para quienes lideran esta iniciativa de aumentar considerablemente esta cifra. Respecto al tipo de servicios que ofrecen, se observa un aumento sustancial en cada uno de los reportes realizados que, frente al número de organizaciones participantes, pareciera señalar la importancia de revisar los enfoques estratégicos y modelos de gestión de las mismas. ▼

Otro asunto relevante para concluir es la concentración de acciones en el Valle de Aburrá, y en los casos en que se reportan acciones en otras subregiones, estas se ubican en municipios centrales y con mayores capacidades, lo que hace surgir un segundo reto en términos de presencia institucional descentralizada que reconozca no solo el impacto que estas acciones pueden tener en otros municipios, sino que también se pueda ampliar el radio de acción de las organizaciones sociales. Frente a esta concentración de acciones, se destaca el aumento en los recursos invertidos por las organizaciones sociales: 1,7 billones, casi un cincuenta por ciento más que lo reportado el año anterior.

Las organizaciones sociales que hicieron el reporte para Antioquia emplean a 14.715 personas que, en su mayoría, cuentan con un contrato laboral; asimismo, se destaca que la mayoría de las organizaciones tienen políticas específicas para la remuneración, contratación y capacitación de sus empleados.

Como el año anterior, la mayoría de acciones que reportan las organizaciones se concentran en tres ODS: Salud y bienestar, Educación y Fin de la pobreza, existiendo en este caso una brecha importante para identificar los impactos que generan sobre el Objetivo. Los ODS Planeta siguen sin contar con iniciativas por parte de las organizaciones sociales, lo que en un contexto de crisis climática y pérdida de biodiversidad, no deja de ser contradictorio. Este asunto también es una oportunidad en cuanto se pueden implementar estrategias al interior de las organizaciones para generar un impacto positivo en estos ODS. Frente a los destinatarios, es llamativo el significativo aumento del número reportado el año anterior: 3.078.155 versus 561.358 en el 2017.

Un elemento clave para reconocer el papel que tienen las organizaciones sociales en el control democrático e incidencia en política pública, es que la mayoría, participan en redes de trabajo colaborativo, en construcción de conocimiento para la incidencia en política pública, y en seguimiento a políticas a través de su participación en consejos poblacionales o sectoriales, y en los consejos de política social.

Por último, resulta importante destacar nuevamente el reto de continuar mejorando este ejercicio de reporte, así como de refinar sus instrumentos, de forma que se pueda realizar análisis más profundos sobre el impacto de las acciones, así como la contribución a las metas e indicadores relacionados con los ODS. ■

